

ଅର୍ଣ୍ଣା ଅଧ୍ୟାତ୍ମି

শিক্ষণ

## [ Learning ]

Q. 1. What is Learning ? What do you mean by Learning Process ? [ শিক্ষণ কাহাকে বলে ? শিক্ষণ প্রক্রিয়া বলিতে কি বুঝ ? ]

Ans. শিক্ষণ একটি সর্কুল কর্ম। প্রত্যেক জীব তাহার সহজাত বৃদ্ধি, বিশেষ সামর্থ্য এবং আচরণ ছাঁদ লইয়া পরিবেশের সহিত সঙ্গতি সাধনে চেষ্টিত হয়। সে তাহার জন্মগত আচরণ ছাঁদকে পরিবর্ধিত ও পরিবর্তিত করিয়া লয় এবং নতুন নতুন আচরণ দ্বারা নিজেকে পরিবেশের সহিত খাপ খাওয়াইয়া লয়।  
 শিক্ষণ কাহাকে বলে সংক্ষেপে অভিজ্ঞতার দ্বারা জীবের স্বভাব পুনঃ পুনঃ পরিবর্তিত হইতেছে এবং সে বিচ্ছিন্নভাবে আচরণশৈল হইতেছে।  
 সাধারণতঃ নতুন আচরণ আয়ত্ত করাকেই আমরা শিক্ষণ বলি। কয়েকটি উদাহরণের সাহায্যে এটি আরও সুস্পষ্ট হইবে। আমরা বাল্যকালে লেখাপড়া শিখিয়াছি। আমাদের মধ্যে কেহ মোটর চালাইতে শিখিয়াছি, কোন শিশু-প্রদীপে হাত দিয়া আগুনকে ভয় করিতে শিখিল। এইগুলি সবই মানুষের শিক্ষণের উদাহরণ। এইগুলিকে বিশ্লেষণ করিলে আমরা দেখিতে পাই যে শিক্ষণের ফলে অভিজ্ঞতা লাভ হয় এবং অভিজ্ঞতাগুলি শিক্ষার্থীর আচরণে পরিবর্তন ঘটায়। সুতরাং শিক্ষণের অর্থই হইতেছে নতুন কিছু আয়ত্ত করা।

ମାନ୍ୟରେ ମନକେ ତିନଟି ଭାଗେ ଭାଗ କରା ହଇଯାଛେ—ଜ୍ଞାନ, ଆବେଗ, କର୍ମ ବା ଇଚ୍ଛା । ଶିକ୍ଷଣକେ ଅନୁରୂପଭାବେ ଭାଗ କରା ସାଧ୍ୟ । ଅଥାବା ଆମରା ଶିକ୍ଷଣର ଫଳେ ନୃତ୍ୟ ଯାହା ଆଯନ୍ତ କରି ସେଗୁଳି ଜ୍ଞାନେର କ୍ଷେତ୍ରେ, ଆବେଗେର କ୍ଷେତ୍ରେ ବା କର୍ମ ଓ ଇଚ୍ଛାର କ୍ଷେତ୍ରେ ହିତେ ପାରେ । ସେ କାରଣେ ଆମରା ବଲି ଜ୍ଞାନ ଅଜ୍ଞନ, କର୍ମକ୍ଷମତା ଓ ନୈପୁଣ୍ୟ ( skill ) ଅଜ୍ଞନ, ଇଚ୍ଛା ଓ ଆବେଗେର ଶିକ୍ଷା ଇତ୍ୟାଦି ।

শিক্ষণ বাহির হইতে চাপান বিদ্যা বা জ্ঞান নয়, জীব নিজ প্রয়োজনবোধে  
শিক্ষার লক্ষ্য। আত্ম-তাঁগদে শিক্ষালাভ করে, শিক্ষণ কেবলমাত্র মানসিক  
উৎকষ্ট' বিধানই নয়, জীবনের সূসমঞ্জস ও পরিপূর্ণ' বিকাশ।  
বাহ্যনীয় পরিবর্ত'ন সাধন ও ন্যূনের আয়ত্তীকরণ হইল শিক্ষার উদ্দেশ্য। এবং  
মূল লক্ষ্য।

জৈব মাত্রই শেখে। আমরা যদি নবজাতকের সহিত একজন প্রাপ্তবয়স্কের শারীরিক, মানসিক ও সামাজিক গুণগুলির তুলনা করি তাহা হইলেই শিক্ষণ ক্রিয়প পরিবর্তন আনন্দন করে তাহা বুঝিতে পারি।

পরিবেশের সহিত ব্যক্তির সম্বন্ধ খুবই নিবড়। পরিবেশ ব্যক্তির কাঁচা অভিজ্ঞতাকে ও শিক্ষামূল্যী সামগ্ৰ্যকে গঠিয়া তুলে এবং তাহার বিকাশকে সহজ করে। ব্যক্তি যেমন তাহার পরিবেশের দ্বারা প্রভাবিত হয় তেমনি সেও তাহার পরিবেশকে নিজের সূবিধানুযায়ী পরিবর্ত্ত করিতে চায় এবং যাহা কিছু মানয়া লয় তাহা সাময়িক ভাবেই মানয়া লয়। ব্যক্তি ও পরিবেশের মিথৰ্জ্জল্যার ফলে অভিজ্ঞতা ও কাষ্ট তৎপৰতার মাধ্যমে ব্যক্তির আচরণে যে পরিবর্তন দেখা যায় তাহাকেই আমরা শিক্ষণ বলিয়া গ্ৰহণ কৰিয়াছি। এই অথে' পরিবর্তনই শিক্ষা। প্ৰা'ব' আচরণের প্রভাবে আচরণের যে নিত্য নৃতন পরিবর্তন হয়, যে সমস্ত প্রক্ৰিয়ার দ্বারা ব্যক্তি তাহার চিন্তায়, অনুভূতিতে এবং ইচ্ছনে নৃতন যা কিছু অজ'ন করে এগুলি সমস্তই শিক্ষণের অন্তভু'ক্ত। সংক্ষেপে, আমাদের ব্যক্তিত্ব ও চৰিত্ব যে সকল উপাদান দ্বারা গঠিত সেগুলি সমস্তই শিক্ষণের অন্তভু'ক্ত।

সকল প্রকার শিক্ষণেই হয় সহজাত, বংশজাত আচরণগুলির পরিবর্তন হয়, নয় নৃতন আচরণ অজ'ত হয়। শিশুদের অধিকাংশ শিক্ষণই তাহাদের সহজাত বৃত্তি-শিক্ষণ ও সঙ্গতি বিধান গুলিকে পরিবর্তন ও পরিবধ'ন এবং বিকাশ সাধনে ব্যৱস্থা থাকে। পরে, ইহার ফলে তাহার নৃতন আচরণ ছাঁদ গঠিত হয়। তাহার চিৰপৰিবর্তনশীল পরিবেশের সহিত সঙ্গতি বিধানের জন্য এই পরিবর্তন বিশেষ প্ৰয়োজন। শিক্ষণই এই পরিবর্তন লইয়া আসে। এই কাৱণে শিক্ষণই সঙ্গতি-বিধান ( adjustment ) বলা হইয়াছে।

শিক্ষণ কোন জীবের নিজস্ব জিনিস নয়। ইহা সার্ব'ক। জীব মাত্ৰই শিখে। কীট, পতঙ্গ ইত্যাদি নিজেৱাই নিজেদেৱ বাঁচাইতে সক্ষম। জন্মগত আচরণছাঁদ তাহাদেৱ পরিবেশেৱ সাথে সঙ্গতি বিধানে সাহায্য কৰে। তাহারা শিক্ষণ একটি সার্বিক নৃতন অবস্থার সহিত বিশেষ খাপ খাওয়াইয়া নিতে পাৱে না। ব্যাপার তথাপি তাহাদেৱ বাঁচিবাৱ জন্য কিছু না কিছু শিখিতে হয়, এটি সহজাতই হউক বা অন্য কিছু হউক। কুকুৱ, ঘোড়া ইত্যাদি পশু পরিবেশেৱ সহিত অধিক মাত্ৰায় খাপ খাওয়াইয়া লইতে পাৱে। কীটপতঙ্গ অপেক্ষা তাহারা বেশী শিখে। একটি দ্রুমৱেৱ ঘণ্টি ঘৰ ভাঙিয়া দেওয়া হয় তাহা হইলে সেটি উড়িয়া যাইবে, অন্যত্ব আবাৱ ঘৰ তৈৱী কৰিবে। অন্যাদিকে একটি কুকুৱেৱ ঘণ্টি লেজ ধৰিয়া টানা হয় তাহা হইলে সেটি পা ছুঁড়িবে, কামড়াইতে চেষ্টা কৰিবে, চৌৰ্কাৰ কৰিবে, বা ছুঁটিয়া পলায়ন কৰিবে, নয় লেজটি আনল্দে আৱও নড়াইবে, এবং হাতটি লেহন কৰিবে। এইগুলি সবই নিৰ্ভ'ৰ কৰে কুকুৱটিৱ প্ৰা'-অভিজ্ঞতাৱ উপৱ। সুতৰাং, জীবমাত্ৰই শিখে।

আবাৱ জীবেৱ মধ্যে মানুষ সব'পেক্ষা বেশী শিখে। মানবশিশু ভূমিত্ব হইবাৱ পৱ কৱেক বৎসৱ একেবাৱে পৱনিভ'রশীল থাকে। বয়সকদেৱ রক্ষণাবেক্ষণ ব্যতীত সে বাঁচিতেই পাৱে না। তাহার শৈশবকালও সব'পেক্ষা মানুষেৱ জীবনে শিক্ষণ দীঘ'। এই সুদীঘ' শৈশবকাল শিক্ষণেৱ জন্যাই প্ৰয়োজন। মানুষেৱ আচরণ বলিতে আমৱা যা বুঝি সেগুলি সমস্তই শিশুকে শিখিতে হয়।

এই শিক্ষাকাষ্ট দীর্ঘকাল চলে। মানুষের নার্ততন্ত্রও খুব জটিল, তাহার অস্তিত্বকও দেহের তন্ত্রনায়, অন্যান্য জীবের তুলনায় বৃহৎ ও ভারী। ইহার ফলে মানুষের প্রক্রিয়াগুলির জটিল এবং অজিত সকল কিছুই জটিলতর।

শিক্ষণের মাধ্যমেই মানুষের দৈহিক, মানসিক, সামাজিক, এবং আংত্রিক গুণগুলির বিকাশ ঘটে। সংক্ষেপে, শিক্ষাই বিকাশ বা উন্নতি। এবং এই উন্নতি ধীরে ধীরে অবিরতভাবে প্রকাশিত হয়। উন্নতির অর্থ ইহইল শিক্ষণ উদ্দেশ্যমূলক অভিজ্ঞতার অবিরাম প্রনগ্নিতন। উন্নতি প্রক্রিয়াটি একটি সম্পূর্ণ এবং অবিরাম প্রক্রিয়া, ইহার শেষ নাই। উন্নতিকে আমরা আমাদের সূবিধার জন্যই কয়েকটি স্তরে ভাগ করিয়াছি, এবং প্রত্যেক স্তর পূর্ববর্তী স্তরের গতিপথের উপর প্রভাববিন্দার করে। প্রারম্ভিক বৎসরের উন্নতির প্রক্রিয়ার প্রকৃতির এবং গুণাগুণের উপর শিশুর ভবিষ্যৎ জীবন নির্ভর করে। শিক্ষার্থী প্রত্যেক স্তরে চিন্তা, ধারণা, কর্মপদ্ধতি অর্জন করে এবং এইগুলি তাহাকে আরও উন্নততর পর্যায়ে লইয়া যায়। এইরূপে সে তাহার লক্ষ্যে পৌঁছায়। শিক্ষা-প্রক্রিয়া সর্বদাই উদ্দেশ্যমূলক এবং ইহা সর্বদাই আগ্রহের পরিত্রাণ ঘটায়।

এই সব বৈশিষ্ট্যকে এক সঙ্গে লইয়া শিক্ষণ-প্রক্রিয়ার সংজ্ঞা হিসাবে বলা যায় যে, পরিবেশের সহিত আমাদের সম্বন্ধের উন্নতি সাধনের পক্ষে আমাদের আচরণকে যেভাবে পরিবর্তিত করা প্রয়োজন, ঠিক সেইভাবে আচরণে পরিবর্তন সাধন করার নাম শিক্ষণ।

**Q. 2. Write what you know about the Trial and Error learning or Bond Theory of learning. [ প্রচেষ্টা ও ভুলসংশোধন মতবাদ সম্বন্ধে যাহা জান লিখ। ]**

**Ans.** **প্রচেষ্টা ও ভুল-সংশোধন মতবাদ ( বা যোগসূত্র স্থাপন মতবাদ ) :**

পূর্বে মনে করা হইত ইতরজীব মানুষের মত চিন্তা করিতে পারে, আবেগ অনুভব করিতে পারে। কিন্তু মানুষ যেমন এসব প্রকাশ করিতে পারে কথার মাধ্যমে, ইতরজীব তাহা পারে না। ইতরজীবও মানুষ যেভাবে শেখে সেইভাবেই শেখে। লরেড় মরগ্যান ( Llyod Morgan ) সর্বপ্রথম এই প্রবণতার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে, যদি কোন কাজকে মনের নিয়ম পর্যায়ের কোন বৃত্তির দ্বারা ব্যাখ্যা করা সম্ভব হয় তাহা হইলে সেখানে উচ্চতর কোন মানসিক বৃত্তির সাহায্য কখনই নেওয়া উচিত নয়।

লরেড় মরগ্যানের এই নীতি অনুসরণ করিয়া থন্ডাইক ( E. L. Thorndike ) ইতরজীবের শিক্ষণ পদ্ধতি সম্পর্কে নানা পরীক্ষণ পরিচালনা করেন। এসব

**থন্ডাইক-প্রবর্তিত  
পরীক্ষণ** পরীক্ষণের ফলাফল মানুষের শিক্ষণের ক্ষেত্রেও তাৎপর্যমূলক।

মানুষের আচরণে জটিলতা বেশী এবং তাহার আচরণগুলি হইতে শিক্ষণের সহজ সরল স্বরূপটি খুঁজিয়া পাওয়া দুঃসাধ্য বিবেচনা করিয়া তিনি ইন্দুর ও বিড়ালকে লইয়া পরীক্ষানিরীক্ষা করেন। তিনি

একটি ক্ষুধাত বিড়ালকে খঁচায় রাখেন এবং খঁচার বাহিরে বিড়ালের প্রয় থাদ্য একখণ্ড মাছ রাখিয়া দেওয়া হয় এমন ভাবে, যাহাতে খঁচা হইতে বিড়ালটি ঐ মাছ খণ্ডটকে দেখতে পায়। খঁচার দরজা একটি সহজ ছিটকিনি দিয়া আঁটা রাখিল। তিনি পষ্ট'বেক্ষণ করিলেন যে বিড়ালটি প্রথমে খঁচার ফাঁক দিয়া মাছ খণ্ডটি ধরিবার চেষ্টা করিল, কিন্তু বিফল হইল। তারপর খঁচা হইতে বাহির হইবার জন্য ছুটাছুটি, দাপাদার্পণ, কামড়ানো, ধাক্কা ইত্যাদি শুরু করিল। কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। এমনি ব্যথ'তার পর তার দরজার ছিটকিনিটার দিকে দৃঢ়ি গেল। থাবা দিয়া নাড়াচাড়া করার ফলে হঠাৎ ছিটকিনিটি সরিয়া গেল, বিড়ালটি খঁচা হইতে বাহির হইয়া মাছের টুকুরাটি আঘসাং করিল। ইহার পরই পন্থন'র বিড়ালটিকে খঁচার বন্দী করা হইল এবং আগের মতই মাছের টুকুরা বাহিরে রাখিয়া দেওয়া হইল। এইবার বিড়ালটি আর প্রথমবারের ন্যায় অতটো ছুটাছুটি না করিয়া কম সময়ের মধ্যেই ছিটকিনিটি সরাইয়া খঁচা হইতে আরও বাহির হইয়া পড়ল। ততীয়বার বিড়ালটির খঁচা হইতে বাহির হইতে কুড়ি কম সময় লাগিল। থন'ডাইক দেখিলেন যে, কয়েকদিন ধরিয়া মোট দশ হইতে কুড়ি বারের চেষ্টায় বিড়াল ছিটকিনিটি সরাইয়া খঁচার দরজা খুলিবার কায়দাটি আয়ত্ত করিতে পারে এবং খঁচার দরজা খুলিতে তার আর ভুল এবং বিলম্ব হয় না।

এই পরীক্ষা হইতে থন'ডাইক সিদ্ধান্তে উপনীতি হইলেন যে  
 শিক্ষণ বৃদ্ধিগত নয়      (১) নৃতন পরিবেশে প্রাণী প্রথমে অক্ষতাবে চেষ্টা করে,  
 (২) অসফল প্রচেষ্টাগুলিকে ধীরে ধীরে বর্জন করে এবং (৩) পরিশেষে কোশলটি শিখিয়া ফেলে।

বিড়ালটির শিক্ষণ বৰ্ণন্বিচারগত নয়, বারংবার চেষ্টা ও ভুলের দ্বারা সে শিক্ষা লাভ করিয়াছে। ইহার নাম trial and error learning বা প্রচেষ্টা ও ভুল সংশোধন দ্বারা শিক্ষা।

থন'ডাইক তাহার এই পরীক্ষণটি মানুষের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য বলিয়া মনে করেন। তাহার মতে মানুষও বার বার চেষ্টা ও ভুলের দ্বারা শেখে। উদ্দীপক ও সাড়ার মধ্যে ঠিক ঠিক সম্বন্ধ স্থাপন করিতে পারিলেই শিক্ষালাভ ঘটে। মানুষ যখন নৃতন নৃতন অবস্থায় নৃতন নৃতন আচরণ করে তখন মাঝুরের ক্ষেত্রেও শিক্ষণ বৃদ্ধিতে হইবে উদ্দীপক ও সাড়ার সংযোগ ঠিকভাবে এবং অক্ষ যান্ত্রিক ক্রিয়া মাত্র নৃতন ভাবে স্থাপিত হইয়াছে। যে শিশু কোন লোককে দেখিলে আগে পলায়ন করিত, সে যদি এখন তাহাকে দেখিলেই হাসে এবং কোলে যাইতে চায়, তাহা হইলে বৃদ্ধিতে হইবে যে ঐ লোকের সহিত তাহার ভয় পাইবার আচরণের সংযোগ ভাঙ্গিয়াছে এবং নৃতন সংযোগ স্থাপিত হইয়াছে। অথবা, ক্ষুধার জৰালায় শিশু কাঁদে এবং কান্নার ফলে মায়ের দৃঢ়ি শিশুর উপর পড়ে। ইহার ফলে শিশুর নিকট বিরক্তিকর কিছু হইলেই শিশু কান্না শুরু করে। এখানে কান্নার সহিত সুখকর অবস্থার যোগসূত্র স্থাপিত হইয়াছে। যে অবস্থাটি কান্নার ফলে দেখা দিয়াছে ( মায়ের মনোযোগ আকর্ষণ ) সেইরূপ কোন সাড়া যদি অস্বান্তজনক পরিস্থিতির উভয় করে তাহা হইলে যোগসূত্রটি ছিন্ন হইয়া থাইবে। থন'ডাইক

তাঁহার শিক্ষণের উপর লিখিত প্রস্তকে লিখিয়াছেন, “শিক্ষণ হইতেছে উভ্রেজক ও সাড়ার মধ্যে ঠিক সম্বন্ধ স্থাপন করা, ইহা প্রচেষ্টা ও ভূলের মাধ্যমে অগ্রসর হয়। এবং ইহা একটি অক্ষ যান্ত্রিক ক্রিয়া।”

থন‘ডাইকের মতে বিড়ালের ভূল আচরণগুলি ধীরে ধীরে পরিচ্ছন্ন হইয়াছে। বিড়ালের শিক্ষণ বৃদ্ধিবিষ্ণু যান্ত্রিক শিক্ষণ। ইহার মধ্যে বৃদ্ধি বা বিচারের কোন স্থান নাই। শিক্ষণ হঠাৎ নিষ্পন্ন হয় না। কেননা বিড়ালের আচরণে অন্তদৃষ্টি বা পরিজ্ঞানের (insight) কোন পরিচয় পাওয়া যায় নাই। প্রাণী যাহা কিছু শেখে তাহা ‘হয় সাফল্য, নয় ব্যথাতা’ (hit or miss) ধরনের আচরণের দ্বারা শেখে। প্রাণী লইয়া নানা পরীক্ষণ করার পর থন‘ডাইক শিক্ষণ সম্পর্কে’ তিনটি প্রধান সূত্র প্রণয়ন করেন এবং এইসব সূত্র অনুসারে ‘প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধন’ মাধ্যমে শিক্ষণ নিষ্পন্ন হয়। এই তিনটি সূত্র হইল—ফলাভ, অনুশৈলন ও প্রস্তুতির সূত্র। ইহা ছাড়া, প্রাণী অপরের অনুকরণ করিয়া শিক্ষা করে তাহাও থন‘ডাইক স্বীকার করেন না। প্রাণী কাষে’র মাধ্যমেই শুধু শিক্ষালাভ করে।

**সমালোচনা :** থন‘ডাইকের শিক্ষণ সম্বন্ধীয় মতবাদ নানাভাবে সমালোচিত হইয়াছে। প্রাণী বিভিন্ন উদ্দীপকের পাথর্ক্য বৃদ্ধিতে পারে এবং বাস্তব অবস্থার বিভিন্ন অংশের পারস্পরিক সম্পর্ক বৃদ্ধিবার ক্ষমতা প্রাণীর আছে,—ইহা অধিকাংশ মনোবিদ্য দেখাইয়াছেন। বানর জাতীয় জীব এমন সব সমস্যা সমাধান করিতে পারে যাহাতে যথেষ্ট বিচার-বিবেচনার প্রয়োজন হয়। কাজেই প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের মাধ্যমেই কেবল প্রাণীরা শেখে—একথা গ্রহণযোগ্য নয়।

মনুষ্যের প্রাণীরা যে কেবল ‘প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের’ মাধ্যমে শেখে ইহা কোহ্লার (Kohler) ও কফ্কা (Koffka) স্বীকার করেন নাই। তাঁহাদের মতে অন্তদৃষ্টির (insight) সাহায্যে প্রাণীরা শিখিয়া থাকে। থন‘ডাইক বিড়াল লইয়া পরীক্ষা করিতে গিয়া বিড়ালের আচরণে যে সব ‘মুখ্যে’র মত ভূল’ (stupid errors) লক্ষ্য করিয়াছেন তাহা আমাদের কাছে সহজ মনে হইলেও বিড়ালের মত বৃদ্ধিসম্পন্ন প্রাণীর কাছে কঠিন। কাজেই বিড়ালের আচরণে এত ভূল হইতেছে।

প্রাণীরা অনুকরণের সাহায্যে শেখে না—একথা সকলে স্বীকার করেন না। বানরের অনুকরণপটুতা সকলেরই জানা আছে। সুনির্যান্ত পরীক্ষণের মাধ্যমে দেখা গিয়াছে যে বানর জাতীয় জীব অতি উচ্চশ্রেণীর অনুকরণাত্মক আচরণ করিতে পারে।

থন‘ডাইক ‘সংযোগ সূত্র’ প্রতিষ্ঠার উপর খুব জোর দিয়াছেন। কিন্তু সংযোগ-সূত্র বর্ণিতে যদি শুধু নিউরোনসম্মত মধ্যে সংযোগ বৃদ্ধায় তাহা হইলে ইহা ঘোটেই স্পষ্ট নয়।

ইহা ছাড়াও, থন‘ডাইকের প্রচারিত শিক্ষণ-পদ্ধতি দীর্ঘসূত্রী এবং ইহাতে অস্থা সময় ও শক্তির অপব্যয় হয়।

প্রথমদিকে থন‘ডাইক তাঁহার মতবাদকে যান্ত্রিক প্রক্রিয়া হিসাবে ব্যাখ্যা করিলেও প্রবর্তীকালে তিনি তাঁহার মতবাদের মধ্যে অন্তভুক্তির (belongingness) ধারণা

প্রবর্তন করেন। অন্তভুক্তি বলিতে সমগ্র ও অংশের সম্বক্ষের জ্ঞান বৃদ্ধায়। এই সম্বক্ষ যে যত তাড়াতাড়ি ধরিতে পারে সে তত তাড়াতাড়ি শেখে। তাছাড়া, শিক্ষণের করিতে বাধ্য হইয়াছেন। সূত্রাংশে পষ্ট থন'ডাইক তাঁহার মতবাদে নানারকম 'গ্ৰন্থপূৰ্ণ' পরিবর্তন সাধন কৰিয়াছিলেন।

এত বিৱৰণ আলোচনা সত্ত্বেও থন'ডাইকের শিক্ষণ-সংক্রান্ত মতবাদ শিক্ষাজগতে এক গ্ৰন্থপূৰ্ণ স্থান লইয়া আছে এবং দীৰ্ঘকাল ধৰিয়া ভাৰিয়াতের শিক্ষণ-সংক্রান্ত গবেষণার ব্যাপারে একটি অবলম্বন হিসাবে পৰিগণিত হইবে। প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের মাধ্যমে শিক্ষণ কতকগুলি বিষয়ে খুবই সাহায্য কৰে। স্কুলকলেজে যে সব বিষয় ষুক্তি-তকে'র সাহায্যে বুঝিয়া লইতে হয় সেই সব বিষয়, বিজ্ঞান, গণিত প্রভৃতি শিক্ষার ক্ষেত্ৰে প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের দ্বাৰা শিক্ষণ খুবই কাজ কৰে। কাজেই থন'ডাইকের মতবাদ সৰ্বাংশে গৃহীত না হইলেও ইহা যে প্রাণীৰ ও মানুষের শিক্ষার প্রথম ধাপে যথেষ্ট কাৰ্য্যকৰী তাহা অস্বীকার কৰা যায় না। মানুষের বৃত্তমান বৈজ্ঞানিক জ্ঞানভান্ডার গাঢ়িয়া তুলিতে প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের মাধ্যমে শিক্ষণ সাহায্য কৰে নাই।

**Q. 3. Explain and illustrate the Laws of Learning, Or, Discuss critically Thorndike's laws of Learning.** [ শিক্ষণের সূত্রগুলি আলোচনা কৰ। অথবা, থন'ডাইকের শিক্ষণের সূত্রগুলির সমালোচনা কৰ। ]

**Ans.** থন'ডাইক ( Thorndike )-এর মূল বক্তব্য হইল—ইতৰজীব-প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের মাধ্যমে শিখে এবং ইহার মধ্যে বৃদ্ধি কিংবা অন্তদৃঢ়িতের কোন স্থান নাই। থন'ডাইকের পৰীক্ষণে বিড়ালটি ষথন কতকগুলি আচরণমূলক অভ্যাস গঠন কৰিতে সম্মত হইল তখনই বিড়ালটি খাঁচা হইতে বাহিৰে আসিবার কৌশল শিখিয়া ফেলিল। এই ধৰনের পৰীক্ষণ হইতে থন'ডাইক কতকগুলি নিৰ্দিষ্ট নীতি প্রণয়ন কৰেন যেগুলি 'থন'ডাইকের শিক্ষণের সূত্র' ( Thorndike's Law of Learning ) নামে পৰিচিত। তিনটি মূল সূত্র অনুসারে, থন'ডাইকের মতে, প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের মাধ্যমে শিক্ষণ নিষ্পন্ন হয়। এই তিনটি মূল সূত্র হইলঃ (১) ফল-সংশোধনের মাধ্যমে শিক্ষণ নিষ্পন্ন হয়। এই তিনটি মূল সূত্র হইলঃ (১) ফল-লাভের সূত্র (Law of effect), (২) অনুশীলনের সূত্র (Law of exercise) এবং (৩) প্রত্যুত্তিৰ সূত্র। পৰবর্তীকালে থন'ডাইক এই তিনটিৰ সহিত আৱৰণ পঁচাটি গোণ সূত্র ঘোগ কৰিয়াছেন, যথা—(৪) একই উদ্দীপকে বহু সাড়াৰ সূত্র (Law of multiple response to the same external stimulus) (৫) মানসিক অবস্থার সূত্র ( Law of attitude, set or disposition ), (৬) আংশিক প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সূত্র ( Law of partial activity ), (৭) সদৃশীকৰণ বা উপমানেৰ সূত্র ( Law of assimilation or analogy ) এবং (৮) অনুষঙ্গমূলক সমালনেৰ সূত্র ( Law of association )।

সূত্র (Law of associative shifting)। এই পঁচটি গোণ সূত্র ফললাভ ও অনুশীলনের সূত্রের অধীন।

(১) ফললাভের সূত্র (Law of effect)ঃ ফললাভের সূত্রের সহজ রূপ এভাবে বলা যায় যে, ‘কোন উদ্দীপক ও প্রতিক্রিয়ার মধ্যে যদি পরিবত’নসাধ্য সংযোগ স্থাপিত হয় এবং এরূপ সংযোগের ফল যদি সুখকর হয়, তাহা হইলে সংযোগটির দ্রুতা বৃদ্ধি পায়। অপরপক্ষে, যদি উক্ত সংযোগ বিরুদ্ধিকর হয় তাহা হইলে সংযোগটির দ্রুতা কমিয়া যায়।’ ক্ষুধাত‘ বিড়াল খাঁচা হইতে বাহিরে হইলে সংযোগটির দ্রুতা কমিয়া যায়।’ ক্ষুধাত‘ বিড়াল খাঁচা হইতে বাহিরে আসিতে সমর্থ হয়। আসিবার জন্য নানারকম চেষ্টা করিয়া শেষ পর্যন্ত বাহিরে আসিতে সমর্থ হয়। খাঁচা হইতে গুরুত্ব পাইবার জন্য যে বিশেষ আচরণ বা প্রতিক্রিয়া সাহায্য করিয়াছিল তাহা পরিস্থিতির সহিত সংঘৃত হইয়া যায় এবং অসফল প্রতিক্রিয়াগুলি বর্জিত হয়। সফল প্রতিক্রিয়া জীবের কাছে সুখকর, অসফল প্রতিক্রিয়া বিরুদ্ধিকর। সুখকর প্রতিক্রিয়া দ্রুত হয়, বিরুদ্ধিকর প্রতিক্রিয়াগুলি অবলুপ্ত হইয়া যায়। সুখকর পরিস্থিতি হইল তাহাই যাহাকে পাইবার জন্য জীব নানা কাজ করে এবং যাহাকে জীব ড্রাইয়া চলে তাহা বিরুদ্ধিকর পরিস্থিতি। এই প্রসঙ্গে থন‘ডাইক‘স্বভাবতঃ সুখকর’ (original satisfiers) এবং ‘স্বভাবতঃ বিরুদ্ধিকর’ (original annoyers) কথা দ্রুইটি ব্যবহার করিয়াছেন। জীবের জৈবিক চাহিদার অনুকূল জিনিস জীবের কাছে ‘স্বভাবতঃ সুখকর’ এবং যাহা জৈবিক চাহিদার প্রতিকূল তাহা ‘স্বভাবতঃ বিরুদ্ধিকর’। ক্ষুধাত‘ বিড়ালের পক্ষে খাঁচায় আবক্ষ হইয়া থাকা স্বভাবতঃই বিরুদ্ধিকর। কাজেই যখন কোন পরিস্থিতি এবং সেই পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে কোন আচরণের সংযোগের ফলে সুখকর অবস্থার সৃষ্টি হয় তখন সেই সংযোগ সুদ্রুত হয়। কিন্তু ইহা বিরুদ্ধিকর বা অপ্রীতিকর হইলে সংযোগটি শিথিল হইবে এবং শেষ পর্যন্ত সংযোগসূত্র অবলুপ্ত হইবে।

থন‘ডাইক প্রথম দিকে মনে করিয়াছিলেন যে, সংযোগসূত্রকে দ্রুত করার ব্যাপারে সুখকর অবস্থা এবং উহাকে শিথিল করার ব্যাপারে অপ্রীতিকর অবস্থার মূল্য সমান। কিন্তু পরবর্তী পরীক্ষণসম্মতের ভিত্তিতে তিনি বলেন যে, সাফল্য ঘেমন সংযোগসূত্রকে দ্রুত করে, অসাফল্য সংযোগসূত্রকে তেমনভাবে শিথিল করিতে পারে না। কাজেই ফল লাভের সূত্রকে ‘প্ৰস্কার ও শান্তিৰ সূত্র’-ও (Law of reward and punishment) বলা যায়। শিশুকে প্ৰস্কার দিলে সে তাড়াতাড়ি শেখে, কিন্তু শান্তি দিয়া তাহার ভুল-ভ্রান্তি অত তাড়াতাড়ি শোধৱানো যায় না।

(২) অনুশীলনের সূত্র (Law of exercise)ঃ অনুশীলনের সূত্রকে সহজ করিয়া বলিলে বলিতে হয় যে, কোন উদ্দীপক ও আচরণের মধ্যে যদি বারংবার সংযোগ ঘটে তাহা হইলে, অন্যান্য অবস্থা অপরিবৰ্ত্ত থাকিলে, সংযোগটি দ্রুতর হয়। আবার যদি উদ্দীপক ও আচরণের মধ্যে সংযোগ বেশ কিছুদিন না ঘটে তাহা হইলে প্ৰবেকার সংযোগটি শিথিল হইয়া যাইবে। অনুশীলনের সূত্রের দ্রুইটি দিক্ আছে এবং ইহার একটি অপর্ণটির পরিপ্ৰক। প্রথমটিকে বলা হয় ব্যবহারের সূত্র (Law of use)। একটি পরিস্থিতিতে একটি আচরণ বারংবার

অনুশীলন করিলে উক্ত পরিস্থিতির সহিত আচরণটির সংযোগ দৃঢ় হয়। অনুশীলনের স্বত্ত্বের দ্বিতীয় দিক হইল অব্যবহারের স্তৰ (Law of disuse)। যে আচরণটির পুনরাবৃত্তি হয় না সেই আচরণ দৃঢ় হইতে পারে না। খাঁচায় আবক্ষ বিড়াল কানাগলির মধ্যে প্রথম দিকে চুক্তি, কিন্তু পরে আর কানাগলির মধ্যে না ঢোকায় অব্যবহারের ফলে কানাগলিতে চুক্তিবার প্রবণতা লোপ পাইয়াছিল।

অনুশীলনের স্তরটির কতকগুলি উপস্থিত আছে, যেমন—পৌনঃপূর্ণিকতার স্তর (Law of frequency), সাম্প্রতিকতার স্তর (Law of recency) এবং তীব্রতার স্তর (Law of vividness or intensity)। পৌনঃপূর্ণিকতার স্তরে পুনরাবৃত্তির ফলের কথা বলা হইয়াছে। ‘সাম্প্রতিকতা’ অথে ‘যাহা সম্পূর্ণ শিক্ষা করা হইয়াছে তাহার মধ্যে ভূলের অনুপ্রবেশ ঘটে না। তীব্রতা বলিতে সঞ্চয় ও আগ্রহমূলক অনুশীলনের গুল্য বুঝায়।

ফললাভের সূত্র ও অনুশীলনের সূত্রকে একসঙ্গে মিশাইয়া শিক্ষণের যে মূল  
সূত্র পাওয়া যায় তাহা হইল—সূত্রকর প্রতিক্রিয়া বা আচরণ বারংবার করা হয় এবং  
পুনরাবৃত্তির ফলে তাহা স্থায়ী হয়।

(৩) প্রস্তুতির স্মৃতি (Law of readiness) : থন'ডাইক প্রস্তুতির স্মৃতিকে এইভাবে বল্না করিয়াছেন—যখন একটি সংযোগস্মৃতি ক্রিয়া করিবার জন্য প্রস্তুত থাকে তখন ক্রিয়া করিতে পারিলে স্মৃতি হয় এবং সংযোগস্মৃতি যদি ক্রিয়া করার জন্য প্রস্তুত না থাকে তাহা হইলে উহার পক্ষে ক্রিয়া করিতে হইলে বিরক্তির স্মৃতি হয়। থন'ডাইক অবশ্য 'প্রস্তুতি' বলিতে স্নায়ুতন্ত্রের প্রস্তুতিকে বুঝিয়াছেন। উদ্দীপক স্নায়ুতন্ত্রের উপর কাঘ' করিলে নিউরোনসমূহ উদ্দীপনাকে র্যাণ্টকে বহন করিয়া লইয়া থায়। নিউরোনসমূহ সব সময় উদ্দীপনা পরিবহণ করিবার জন্য প্রস্তুত থাকে না। যখন প্রস্তুত থাকে তখন উদ্দীপনা বহন করা উহার পক্ষে জন্য প্রস্তুত থাকে না। যখন প্রস্তুত থাকে তখন উদ্দীপনা বহন করা উহার পক্ষে স্মৃতি, এবং বহন করিতে না পারা বিরক্তির।

(৪) একই উদ্দীপকে বহু সাড়ার সত্ত্বঃ একই উদ্দীপনায় বহু ও বিবিধ  
সাড়া দিবার ক্ষমতা জীবের থাকা প্রয়োজন। এই সাড়া দিবার বিভিন্নতা ও  
বৈচিত্র্য যতই বৃদ্ধি পাইবে শিক্ষার্থীর শিক্ষণ ততই সহজ হইয়া উঠিবে। এবং সে  
অসংখ্য সাড়া হইতে বাঞ্ছনীয় সাড়াটি বাছিয়া অনুশীলনের দ্বারা ইহাকে সন্দেচ  
করিবে।

(৫) মানসিক অবস্থার স্তর : কোন উদ্দীপনায় কোন সাড়া বাঞ্ছনীয় তাহা অনেকটা নিভ'র করে শিক্ষার্থীর মেজাজ, প্রয়োজন এবং তাড়নার উপর। খাঁচার বিড়ালটির ক্ষণে না থাকিলে সে ঐরূপ চেষ্টা করিয়া বাহির হইতে চাহিত না, খাঁচার মধ্যেই ঘূর্মাইত। থন'ডাইকের কথায় বলিতে গেলে “একটি উদ্দীপকের সম্বন্ধে দেহমনের বত'মানের অবস্থা ও প্রস্তুতিই সাড়ার স্বরূপটি নিদেশ করিয়া দেয়। সাড়াটি স্বীকর, না বিরাঙ্কিকর হইবে, তাহা দেহ-মনের অবস্থার উপর নিষ্ক'র করে।”

(৬) আংশিক প্রতিক্রিয়ার সংগ্রহ কখনো কখনো কোন অবস্থা, পরিস্থিতি  
বা উদ্দীপনার অংশ দ্বারাই তৎসম্পর্কীয় সাড়া জাগরিত হইতে পারে। ক্লাসে

দেখা যায় কোন ছাত্রকে জটিল প্রশ্নের উত্তর একটু ধারয়া দিলেই সে প্রশ্নটির উত্তর ভালই দিতে পারে।

(৭) **সদৃশীকরণ বা উপমানের সূত্র :** অনুরূপ অবস্থায় যে প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়, সেই প্রতিক্রিয়া সেই অবস্থার দ্বারাও সৃষ্টি হইতে পারে, যদিও পূর্বে সেই অবস্থা সে প্রতিক্রিয়া জাগরিত করিত না। শিক্ষার ফলে আমরা সমজাতীয়দের একই শ্রেণীভুক্ত করি বা তাহাদের পরস্পর তুলনা করি। পরবর্তী শিক্ষাবিদ্বা ইহাকে পারম্পর্য বলিয়াছেন।

(৮) **অনুষঙ্গমূলক সমালোচনার সূত্র :** ইহাকে ‘কন্ডিশনড রিফেল্স’ সূত্রও বলা যাইতে পারে। থন‘ডাইকের মতে “এক অবস্থা দ্বারা যে প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়, তাহা সেই অবস্থার সহিত সংযুক্ত অবস্থার দ্বারাও সৃষ্টি হইতে পারে।”

থন‘ডাইকের সূত্রগুলির সমালোচনা : থন‘ডাইকের শিক্ষণের সূত্র সম্পর্কে প্রধান আপত্তি, শিক্ষণের সূত্রগুলিকে তিনি ঘাঁট্যক নিয়ম বলিয়াছেন অথবা তিনি শিক্ষণের সূত্রগুলির ঘাঁট্যক ব্যাখ্যা দিয়াছেন। থন‘ডাইকের মতে তাঁহার পরীক্ষণাধীন বিড়াল কতকগুলি দৈহিক আচরণের পারম্পর্য শিক্ষা করিয়াছে মাত্র। কিন্তু তাঁহার এই অভিমত সত্য নয়। বিড়ালটি ছিটকিনি খুলিবার কায়দা শিখিবার পর যেখানে ছিটকিনি আছে সেইখানেই ছুটিয়া যায়। সেখান হইতে ছিটকিনি সরাইয়া অন্য জায়গায় স্থাপন করিলে বিড়াল আর পূর্বের জায়গায় যায় না। ইহা নিশ্চয় প্রমাণ করে যে, বিড়াল খাঁচা ও দুরজার অবস্থান ইত্যাদির সম্পর্কে পরিচিত হইয়া গিয়াছে।

থন‘ডাইক ‘সংঘোগসূত্রে’ উপর বড় বেশী গুরুত্ব আরোপ করেন। কিন্তু এই সংঘোগ যদি নিউরোনসমূহের সংঘোগ মাত্র হয় তাহা হইলে ইহা খুব স্পষ্ট নয়। প্রস্তুতির সূত্রকে মানসিক প্রস্তুতি হিসাবে গ্রহণ না করিলে সূত্রটির কোন অর্থই হয় না।

ফললাভের সূত্রকে ঘাঁট্যকভাবে ব্যাখ্যা করা যায় না। ‘সূখকর’ ও ‘বিরক্তিকর’ কথা দুইটি মনোনিরপেক্ষ হইতে পারে না। মনের সাহায্য ছাড়া সূখ কিংবা বিরক্তি বুঝা যাইবে কি ভাবে? অনেকে ফললাভের সূত্রকে মূল সূত্র বলিয়া মনে করেন না। ইঁহাদের মতে পুরুষকার দিলেই যে সেই আচরণ শেখা যাইবে ইহার কোন মানে নাই। যে আচরণের ফলে সমস্যার সমাধান হইয়াছে সেই আচরণকে পুরুষকৃত করিলে উক্ত আচরণের পুনরাবৃত্তির সম্ভাবনা উচ্চৰূপ হয়, এইটুকু শব্দে বলা যায়। কোন পুরুষকার না দিলেও প্রাণী শেখে।

অনুশীলনের সূত্রকেও অনেকে ঘাঁট্যকতা দোষে দৃঢ়ত বলিয়াছেন। শব্দে অনুশীলনের যে কোন মূল্য নাই এবং উহার ফলে কোন কিছু শেখা যায় না তাহার ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত বিদ্যালয়ের সাক্ষ্য হইতেই পাওয়া যাইতে পারে। না বুঝিয়া বারংবার অনুশীলনের শিক্ষণীয় বিষয় আয়ত্ত করা গেলেও উহা কখনও দৃঢ়ভাবে শেখা যায় না।

এসব সমালোচনা সত্ত্বেও থন‘ডাইকের শিক্ষণের সূত্রগুলির শিক্ষাত্ত্বের উপর যথেষ্ট প্রভাব রহিয়াছে। অনুশীলনের সূত্রকে শিক্ষণের সূত্র হিসাবে স্বীকার

করিতে আপনি থাকিতে পারে। কিন্তু নেপুণ্য অজ্ঞের সহায়ক হিসাবে ইহার গুরুত্ব অস্বীকার করা চলে না। মোটর গাড়ী চালানো, টাইপরাইটার ব্যবহার করা ইতাদি ব্যাপার শিক্ষা করার ক্ষেত্রে অনুশীলনের সূত্রের যথেষ্ট কাষ্টকারিতা আছে। বারংবার অনুশীলনের ফলেই আমরা এইসব দক্ষতা অজ্ঞের করিতে শিখিয়াছি। স্কুলের শিক্ষার ব্যাপারেও অনুশীলনের সূত্র যথেষ্ট সহায়ক। একটি কবিতা মুখ্য করিতে হইলে উহা বারংবার আবৃত্তি করিতে হয়।

ফলভাবের সূত্রকেও অবহেলা করা যায় না। আমাদের কোন আচরণের ফলে যদি আমরা দৃঢ় পাই কিংবা সমাজের কাছে নির্দাহ হই, তাহা হইলে সেই আচরণের প্রভাবাবৃত্তি আমরা করি না। পক্ষান্তরে যে আচরণ প্রশংসিত কিংবা প্রস্কৃত হয় তাহা আমরা বারে বারে করি এবং বারে বারে করার ফলে ওই প্রশংসিত আচরণ সুনির্দিষ্ট হয়। স্কুল, কলেজ, বিশ্ববিদ্যালয় ছাত্র-ছাত্রীদিগকে তাহাদের কৃতিত্বের জন্য প্রস্কার, মানপত্র, পদক ইত্যাদি দেয়। ইহা ফলভাবের সূত্রে বিশ্বাসেরই ফল।

প্রস্তুতির সূত্রকেও এক কথায় উড়াইয়া দেওয়া যায় না। প্রস্তুতির সূত্রের অর্থ মানসিক প্রস্তুতি কিংবা নিউরোনের প্রস্তুতি, যাহাই হউক না কেন, শিক্ষার্থীর ইচ্ছার বিরুদ্ধে তাহাকে কোন কিছু জোর করিয়া শেখানো যায় না—ইহা অতি সত্য কথা। শিক্ষার্থীর মানসিক প্রস্তুতি থাকা সত্ত্বেও তাহার দেহ তথা নার্ভসমূহ যদি ক্লান্ত থাকে, তাহা হইলে সে তাহার শিক্ষণীয় বিষয় শিখতে পারিবে না।

**Q. 4. Write what you know about the Gestalt Theory of Learning. (শিক্ষণে গেস্টাল্ট মতবাদ সম্বন্ধে যাহা জান লিখ।)**

**Ans. গেস্টাল্ট মতবাদ বা সমগ্রতা মতবাদ :**

গেস্টাল্টবাদীদের মতে আমাদের প্রত্যেকটি অভিজ্ঞতাই একটি অনুপম সমগ্র বা ‘গেস্টাল্ট’। তাহাদের মতে আমরা যখনই কোন কিছু প্রত্যক্ষ করি তখন তাহাকে

গেস্টাল্টবাদীর  
অভিজ্ঞতা সম্বন্ধে মত  
করকগুলি অংশের ঘোফল হিসাবে না দেখিয়া একটি সমগ্র হিসাবে প্রত্যক্ষ করি। যে সকল বস্তু পরস্পরের কাছে থাকে বা

যাহাদের মধ্যে সাদৃশ্য আছে তাহাদিগকে আমরা ‘একক’

হিসাবে প্রত্যক্ষ করি এবং একটি সমগ্র জিনিসের বিভিন্ন অংশ পৃথক পৃথক থাকিলেও আমরা উহাদিগকে পৃথকভাবে প্রত্যক্ষ না করিয়া একটি সমগ্র হিসাবে প্রত্যক্ষ করি। সাধারণতঃ আমরা মনে করি যে, পৃথক পৃথক বস্তুকে আমরা প্রত্যক্ষ করি। ইহাদের মতে আমরা যখনই কোন মূর্তি (figure) পৃথক ভাবে প্রত্যক্ষ করি। ইহাদের মতে আমরা যখনই কোন পটভূমিতে (ground) দেখিয়া থাকি। প্রত্যক্ষ করি তখনই তাহাকে কোন কিছুর পটভূমিতে (ground) দেখিয়া থাকি। এবং কোন পটভূমিতে দেখিয়ে বলিয়াই বস্তুটিকে একটি বিশেষ মূর্তিসম্পন্ন দেখি। গেস্টাল্টবাদিগণ প্রত্যক্ষ সম্বন্ধেই বেশী আলোচনা করিয়াছেন সত্য কিন্তু শিক্ষণ গেস্টাল্টবাদিগণ প্রত্যক্ষ সম্বন্ধেই বেশী আলোচনা করিয়াছেন সত্য কিন্তু শিক্ষণ

সম্বন্ধে তাহাদের অনুসন্ধান প্রক্রিয়া এবং সিদ্ধান্ত বিশেষ উল্লেখযোগ্য।  
গেস্টাল্ট মনোবিদগণ থন ‘ডাইকের ‘প্রচেষ্টা ও ভূল সংশোধনের’ মাধ্যমে শিক্ষণ

সংক্রান্ত মতবাদের বিরুদ্ধ সমালোচনা করিয়া বলিয়াছেন যে, শিক্ষণ অঙ্গ ও যাচিক প্রক্রিয়া নয়। শিক্ষণের মধ্যে সমগ্র পরিস্থিতি সম্পর্কে 'সমগ্রদৃষ্টি' বা অন্ত-দৃষ্টি (insight) থাকে। কোহলার (Kohler) তাঁহার পরীক্ষণে বহু ক্ষেত্রে দ্রুত শিক্ষণের দৃষ্টান্ত লক্ষ্য করিয়াছেন। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, প্রাণী হঠাৎ সমস্যাটির বিভিন্ন দৃষ্টান্ত লক্ষ্য করিয়াছেন। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, প্রাণী হঠাৎ সমস্যাটির বিভিন্ন অংশের সম্পর্কে অনুধাবন করিতে পারিয়াছে। ষেখানেই প্রাণীর পক্ষে সমগ্র পরিস্থিতি অনুধাবন করা সম্ভব, সেখানেই প্রাণী অন্ত-দৃষ্টি বা বুদ্ধির পরিচয় দিয়া থাকে। থন'ডাইক-কার্থিত 'মুখের মত ভূল' প্রাণী তখনই করে যখন সমস্যাটি প্রাণীর পক্ষে ঘোটেই সহজ নয়। কফকা (Koffka)-এর মতে থন'ডাইক ঘেসব খাঁচা ব্যবহার করিয়াছিলেন উহা বিড়ালের পক্ষে বুঝিয়া উঠা বেশ কঠিন ছিল বলিয়া বিড়ালকে এলোপাথারির আচরণ করিতে হইয়াছিল।

শিক্ষার ব্যাপারে আমরা একটি বিশেষ ও বিচ্ছিন্ন উদ্দীপকে প্রতিক্রিয়া করি, না, যে পরিবেশে উদ্দীপকটি উপস্থাপিত হইয়াছে সেই পরিবেশের সহিত উদ্দীপকের সম্পর্কের পরিপ্রেক্ষিতে প্রতিক্রিয়া করি—এই প্রশ্নের সঠিক সমাধানকল্পে কোহলার কতকগুলি কৌতুহলোদ্দীপক পরীক্ষণ করিয়াছেন। এসব পরীক্ষণের মধ্যে শিম্পাঞ্জী লইয়া পরীক্ষণই খুব প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছে। সংক্ষেপে একটি পরীক্ষণের বর্ণনা করা হইল :

সূলতান নামে একটি বুদ্ধিমান শিম্পাঞ্জীকে কোহলার একটি উঁচু ও বড় খাঁচার মধ্যে আবদ্ধ করিয়া খাঁচার বাহিরে কলা রাখিয়া দিলেন। খাঁচার মধ্যে তিনি দুইটি লাঠি ও রাঁধনা দিলেন। এই দুইটি লাঠির একটি বড় ও আর একটি ছোট। একটি লাঠির অগ্রভাগ ফাঁপা থাকায় উহার মধ্যে অপর লাঠিটি ঢুকাইয়া দিয়া লম্বা একটি লাঠি তৈয়ারী করা যায়। খাঁচার বাহিরে কলা এমন দ্রব্যে রাখা আছে যাহা দুইটি লাঠির কোন একটির সাহায্যেই টানিয়া আনা সম্ভব নয়। দুইটি লাঠি জোড়া লাগাইলেই শুধু কলার ছাঁড় টানিয়া আনা যাইবে। শিম্পাঞ্জীটি কলা টানিয়া আনিবার জন্য নানা রকম ব্যথা প্রচেষ্টা করিল। ঘন্টাখানেক এরূপ ব্যথা প্রচেষ্টার পর মনে হইল যে সূলতান কলা পাইবার চেষ্টা ছাঁড়িয়া দিল। কিন্তু চেষ্টা ছাঁড়িয়া দিলেও সূলতান লাঠি দুইটি লইয়া নাড়াচাড়া করিতে লাগিল। নাড়াচাড়া করিতে করিতে আকস্মিকভাবে সে একটি লাঠিকে অন্য লাঠিটির ফাঁপা অংশে ঢুকাইয়া দিল। যে মুহূর্তে সে একটি লম্বা লাঠি তৈয়ারী করিতে পারিল সেই মুহূর্তেই সে খাঁচার দেয়ালের কাছে ছুটিয়া যাইয়া আগ্রহ সহকারে শুধু কলা টানিয়া লইয়া আসিল না, আপন কৃতিত্বে দিশাহারা হইয়া বাহিরে ঘেসব পাথরের টুকরা ইত্যাদি ছিল সেগুলি ও টানিয়া আনিতে লাগিল। পরদিন আবার এই পরীক্ষণটির পুনরাবৃত্তি করা হইলে দেখা গেল যে, কয়েক সেকেন্ড নিরথক চেষ্টার পরই সূলতান লাঠি দুইটিকে জোড়া লাগাইয়া খাঁচার বাহির হইতে কলা টানিয়া আনিতে সক্ষম হইল।

গেস্টোল্টবাদিগণ এই শিক্ষণকে 'সমগ্রদৃষ্টির সাহায্যে শিক্ষা' বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। উপরোক্ত ঘটনাটি ব্যাখ্যা করিলেই ইহা বুঝিতে পারা যায়। সূলতান নামক শিম্পাঞ্জীটি নিশ্চয়ই উদ্দেশ্যবিহীনভাবে বারংবার প্রচেষ্টা ও ভুলের দ্বারা

কলা সংগ্রহ শিখে নাই। শিক্ষণ যেন হঠাত বিদ্যুৎ চমকানোর মত স্ললতানোর মনকে আলোকিত করিয়া সমগ্র অবস্থাটি পরিষ্কার করিয়া বুঝাইয়া দিল এবং যখন এই সমগ্রের রূপটা তার মনের মধ্যে স্পষ্ট হইয়া উঠিল তখনই তাহার মধ্যে সমগ্রদৃষ্টি (insight) জাগরুক হইল। এই সমগ্রদৃষ্টি তাহাকে সম্ভুক্তের পথ দেখাইয়াছিল।

গেস্টাল্টবাদীদের মতে শিক্ষণ ঘাস্তিক পদ্ধতি নয়। ন্তুন পরিবেশে মানুষ বা উচ্চ পর্যায়ের জন্তুকে স্থাপন করিলে সে পরিবেশকে সমগ্রভাবে দেখে বলিয়াই শিক্ষণ ঘাস্তিক পদ্ধতি নয়। কিভাবে ঐ পরিবেশের সাথে সঙ্গতি স্থাপন করিতে হইবে তাহার সম্বন্ধে সমগ্রদৃষ্টি জাগে। পরিবেশকে সমগ্র হিসাবে দেখিতে গিয়া যে সকল ফাঁক উপলব্ধি করে সেগুলি যতক্ষণ না পূরণ হয় ততক্ষণ মনে অশান্তি জাগিয়া থাকে। সমগ্রদৃষ্টির উদ্ভবে এই ফাঁকগুলি পূরণ করিয়া জীব সমগ্রকে প্রত্যক্ষ করে।

সমগ্রদৃষ্টির সাহায্যে শিক্ষণকে পর্যবেক্ষণের সাহায্যে শিক্ষণও বলা যাইতে পারে। এই প্রকার শিক্ষায় সমাধানটি হঠাত এক ঘূর্ণতে হইয়া যায়, বুঝা সময় এবং শক্তি নষ্ট হয় না। মানুষের শিক্ষণে এই প্রকার পদ্ধতির বিশেষ মূল্য আছে। মানুষ সমস্যা ও সমাধানটি একসঙ্গে দেখিয়া শিক্ষা লাভ করে। এইরূপ পদ্ধতিতে শিক্ষণের পরিস্থিতি শিক্ষার্থীর নিকট পূর্ণভাবে উন্মুক্ত থাকে এবং তাহার লক্ষ্য সম্বন্ধেও ধারণা পরিষ্কার থাকে। যে কোন সমস্যার বিভিন্ন অংশগুলির পারস্পরিক সম্বন্ধ সে বুঝতে পারে এবং সমগ্রদৃষ্টির উন্নত মানুষের ক্ষেত্রে ইহার মূল হয়। সংক্ষেপে, যখন কেহ একটা অবস্থা সমগ্রভাবে দেখিয়া শিখে, তখন সে শিক্ষাকে বলা হয় সমগ্র দৃষ্টি-পূর্ণ-শিক্ষা। সমস্যা সমাধানের ক্ষেত্রে ওই সমগ্রদৃষ্টি হইতেছে সমগ্র সমাধানটা হঠাত চক্ষুর সম্ভুক্তে পরিষ্ফুট হওয়া।

গেস্টাল্টবাদীদের মতে সমস্ত শিক্ষণই সমস্যার সমাধান। সমস্যার সমাধান বলিতে তাঁহারা ব্যক্তির অতীত অভিজ্ঞতার পুনর্গঠন (re-structurisation) বুঝিয়াছেন। সেইজন্য শিক্ষণের সংজ্ঞা দিতে গিয়া কফ্কা বলিয়াছেন যে শিক্ষণ হইল পরিবেশ বা পরিস্থিতির পুনর্গঠন (Learning is re-organisation of the situation)। এই পুনর্গঠন এক চমকে ঘটিয়া থাকে। সব শিক্ষণের মধ্যেই সমগ্রদৃষ্টি থাকে। থন'ডাইকের বিড়ালের ক্ষেত্রেও সমগ্রদৃষ্টি ছিল, তবে উহা ধীরে ধীরে আবিভূত হইয়াছে। সমগ্রদৃষ্টি বা অন্তদৃষ্টি অবশ্য সাধারণতঃ বিদ্যুৎ-ধীরে আবিভূত হইয়াছে। সমগ্রদৃষ্টি অনেক সময় 'আহা অভিজ্ঞতা' চমকের মত হঠাত দেখা দেয়। সমগ্রদৃষ্টিকে অনেক সময় 'আহা অভিজ্ঞতা' (A-ha experience) বলা হইয়াছে।

**সমালোচনা :** গেস্টাল্টবাদীদের শিক্ষাসংক্রান্ত মতবাদ মূলতঃ থন'ডাইকের "প্রচেষ্টা ও ভুল সংশোধনের দ্বারা শিক্ষণ" মতবাদ হইতে স্বতন্ত্র। সমগ্রদৃষ্টিবাদ বা অন্তদৃষ্টিবাদ ঘাস্তিক মতবাদ নয়। ইহার মধ্যে উচ্চতর মানসিক অবস্থাগুলির গুরুত্বপূর্ণ স্থান রাখিয়াছে।  
শিক্ষণের ক্ষেত্রে 'সমগ্রদৃষ্টি'র বিরুদ্ধে সমালোচনা করিয়া অনেকে বলিয়াছেন